

## D E C Y Z J A

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dalej „ustawa ooś” w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) dalej „k.p.a.” oraz § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku PRONAR Sp. z o. o., ul. Adama Mickiewicza 101A, 17-210 Narew, z dnia 31 sierpnia 2023 r. (data wpływu: 1 września 2023 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Punkt testowania i pokazu maszyn wyprodukowanych przez PRONAR” na działkach nr ewidencyjny 46 – część działki i cała działka nr 452/52, obręb Anusin, gm. Siemiatycze, pow. siemiatycki oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Punkt testowania i pokazu maszyn wyprodukowanych przez PRONAR” na działkach nr ewidencyjny 46 – część działki i cała działka nr 452/52, obręb Anusin, gm. Siemiatycze, pow. siemiatycki.**
- II. **Wskazuję na konieczność spełnienia następujących działań:**
  1. **Wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenu inwestycji powinny spełniać wymogi wskazane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r., poz. 1311).**
- III. **Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### U z a s a d n i e

Dnia 1 września 2023 r. wpłynął do siedziby tutejszego Urzędu wniosek PRONAR Sp. z o. o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Punkt testowania i pokazu maszyn wyprodukowanych przez PRONAR” na działkach nr ewidencyjny 46 – część działki i cała działka nr 452/52, obręb Anusin, gm. Siemiatycze, pow. siemiatycki.

Wniosek był kompletny, zawierał wszystkie wymagane dane, w związku z powyższym zasadne stało się jego rozpatrzenie.



Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest Wójt Gminy Siemiatycze.

Po analizie dołączonej do wniosku dokumentacji tj. karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane zamierzenie inwestycyjne należy do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 82 wyżej wymienionego rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się „instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41–47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, powyższe przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania organ badał zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Siemiatycze, zatwierdzony Uchwałą Nr XV/106/2000 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 25 października 2000 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego Nr 30 z 2000 r., poz. 468 ze zm.), według którego:

- działka nr geod. 46 leży w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności 10P – tereny o podstawowym przeznaczeniu pod działalność produkcyjną, gospodarczą i usługową, a w tym przemysł, składy, magazyny, budownictwo, rzemiosło i usługi komercyjne, UC – tereny usług publicznych handlu, rzemiosła, gastronomii, komunikacji,
- działka nr geod. 452/52 leży w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem KK – tereny transportu kolejowego.

Pismem z dnia 27 września 2023 r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach o wydanie opinii odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po wyznaczeniu stron postępowania w dniu 28 września 2023 r. Wójt Gminy Siemiatycze poprzez zawiadomienie – obwieszczenie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji. Treść zawiadomienia – obwieszczenia została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siemiatycze oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, iż ilość stron przekracza 10 osób, w postępowaniu

ma zastosowanie art. 49 k.p.a. oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, tj. strony są zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach podjętych przez Wójta Gminy Siemiatycze poprzez publiczne ogłoszenie na tablicy ogłoszeń oraz udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Siemiatycze.

W toku postępowania do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 3 października 2023 r. (data wpływu: 4 października 2023 r.) znak: NZ.7040.34.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siemiatyczach opinią nr 38.NZ.2023 poinformował, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 4 października 2023 r. znak: WOOŚ.4220.434.2023.PL Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 3 października 2023 r. (data wpływu: 6 października 2023 r.) znak: LU.ZZŚ.2.4901.323.2023.KK Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim wydał opinię, zgodnie z którą brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań: wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenu inwestycji powinny spełniać wymogi wskazane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r., poz. 1311).

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem zamierzenia do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

#### **I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

##### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:**

Realizacja inwestycji polegać będzie na budowie punktu do testowania maszyn recyklingowych na istniejącym utwardzonym placu przy zakładzie produkcyjnym firmy PRONAR, zlokalizowanego na części działki 46 i działce 452/52, obręb Anusin, gmina Siemiatycze, powiat siemiatycki, województwo podlaskie. Zgodnie z mapą ewidencyjną planowane przedsięwzięcie powstanie na gruntach rolnych (RIVa, RIVb, RV) oraz terenach przemysłowych (Ba – zachodnia część terenu). Teren inwestycji wynosi około 1,98 ha (około 19 800 m<sup>2</sup>) i posiada nawierzchnię nieprzepuszczalną, z prefabrykowanych płyt drogowych. Na podłożu z płyt drogowych utworzonych zostało 12 boksów. Każdy boks jest z trzech stron otoczony ścianami z prefabrykowanych bloków betonowych o grubości 80 cm. Pomiędzy



każdym boksem magazynowym a granicą działki występuje ściana z tychże bloków. Wysokość ścian to średnio około 3,2 m.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:**

Z uwagi na fakt, iż opisywany teren ma charakter rolniczy niezagospodarowany, który jest pozbawiony jakichkolwiek walorów przyrodniczych, utwardzenie części powierzchni nie spowoduje utraty siedlisk przyrodniczych ani nie dojdzie do ich fragmentaryzacji. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie związana również z nadmierną eksploatacją oraz niewłaściwym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Na tym etapie przedsięwzięcia wykorzystano surowce tj. m.in. kruszywo, z którego wyprodukowano bloki betonowe do budowy boksów i wykonano płyty do utwardzenia powierzchni, na której będzie realizowane przedsięwzięcie. Urządzenia stosowane w fazie eksploatacji inwestycji będą napędzane głównie paliwem płynnym tj. olej napędowy lub benzyna oraz elektrycznością. Wszelkie materiały i surowce niezbędne do realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane w sposób racjonalny, jednocześnie mając na uwadze minimalizację ich zużycia. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów roślinnych i zwierzęcych. Wzdłuż granic działek rozmieszczone są rowy odwadniające, które będą przechwytywać wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych Zakładu. Maksymalny spływ wód z powierzchni placu według obliczeń hydraulicznych wynosi  $152,97 \text{ dm}^3/\text{s}$ . Możliwość zgromadzenia wody w rowach wynosi łącznie  $597,2 \text{ m}^3$ . Zapewnia to możliwość gromadzenia wód z placu utwardzonego przy umiarkowanych opadach. W przypadku ponadnormatywnych, większych opadów, możliwe jest przepompowanie nadmiaru wód, przy braku możliwości ich gromadzenia w ww. obiektach.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości:**

Funkcjonowanie punktu testowego maszyn do recyklingu może powodować powstanie oddziaływania akustycznego na okoliczną zabudowę. Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja pyłów, spalin i hałasu do otoczenia z pojazdów oraz maszyn wykorzystywanych w ramach budowy, jednak nie będą to wartości przekraczające dopuszczalne poziomy. Poziom decybeli dotyczący pracy urządzeń określany jest zakresem 80-100 decybeli. Dopuszcza się funkcjonowanie jednocześnie do trzech maszyn w ciągu technologicznym. Ciąg technologiczny (przesiewacz, kruszarka, taśmociąg) będzie występował po drugiej stronie placu w odległości około 80 m od obiektów chronionych akustycznie tj. zabudowy zagrodowej oraz w dalszej odległości zabudowy mieszkaniowej. Ponadto uciążliwości te będą krótkotrwałe, odwracalne i ustaną po realizacji przedsięwzięcia. Funkcjonowanie punktu testowego maszyn do recyklingu będzie związane z powstaniem emisji zorganizowanej podczas pracy urządzeń, a także niezorganizowanej z transportu



drogowego. Emisja nieorganizowana będzie spowodowana unoszeniem najlżejszych frakcji pyłu. W praktyce, zainstalowane boksy uniemożliwią przenoszenie cząstek na dalsze odległości. Frakcje gruzu, które będą powstawały po przetworzeniu to przede wszystkim surowiec do utwardzenia drogi, nie zaś do przygotowania zaprawy, gdzie ziarna materiału mogą być znacznie mniejsze. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w przypadku magazynowania odpadów i powstających z nich ewentualnych odcieków, będą one odparowywać samoczynnie z powierzchni utwardzonej i tym samym nie przedostaną się do środowiska gruntowo-wodnego. Planowane przedsięwzięcie polegające na utworzeniu punktu testowego i pokazowego maszyn, nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na najbliższą zabudowę chronioną akustycznie.

**e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

**f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:**

Działalność wykonywana na obiekcie testowym będzie polegała na pokazaniu funkcjonalności maszyn do recyklingu, a nie przemysłowym wykorzystaniu odpadów. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z wytwarzaniem odpadów, a jedynie z przetworzeniem m. in. poprzez zgniatanie, rozdrabnianie, sortowanie, przesiewanie istniejących pochodzących z działalności zakładu bądź pozyskanych z zewnątrz. W większości odpady będą pochodziły z własnej działalności zakładu. Frakcje wielkogabarytowe będą pozyskiwane z zewnątrz. Odpady w zależności od ich rodzaju będą gromadzone w oddzielnych boksach i przygotowane do użycia w czasie pokazu. Odpady drobne gromadzone będą w kontenerach. Maszyny uczestniczące w pokazie będą ustawione częścią zsyrową w stronę boksu, a następnie w momencie uruchomienia nastąpi podawanie odpadów do prześledzenia funkcjonalności i mobilności maszyny. Przekształcenie odpadu będzie procesem mechanicznym, działającym na strukturę odpadu poprzez rozdrobnienie na lżejsze i drobniejsze frakcje lub przesianie i wyodrębnienie odpowiednich frakcji odpadów. Nie będą do tego celu wykorzystane inne substancje czy surowce. Odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w zależności od ich rodzaju i gramatury, w specjalnie wyznaczonych boksach przygotowanych do ich składowania, z podłożem z płyt drogowych. Odpady będą zabezpieczone przez warunkami atmosferycznymi jak wiatr, opady deszczu czy śniegu. Nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych. Jak jednoznacznie wynika z przedłożonej dokumentacji, przerobowość punktu testowego nie powinna przekroczyć 10 Mg/dobę w rocznym cyklu użytkowania placu. Łączna prognozowana ilość odpadów przetworzonych wynosiła będzie około 2466,22 Mg/rok. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) w zależności od ich dalszego wykorzystania czy przetworzenia wspomniane procesy można zakwalifikować jako:



- R5 Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych,
- R11 Wykorzystywanie odpadów uzyskanych w wyniku któregośkolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R10,
- R12 Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R11,
- R13 Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

Podczas całego procesu nie powstają żadne nowe materiały i substancje. Nie ulega zmianie skład chemiczny odpadów ani ich cechy fizykochemiczne oprócz zmniejszonej granulacji w przypadku rozdrabniania. Tym samym przedsięwzięcie nie jest związane z wytwarzaniem nowych odpadów. Zatem masa pozyskanych odpadów nie ulegnie zmianie od ich frakcji przetworzonej. W przypadku magazynowania odpadów ewentualne powstałe odcieki będą samoczynnie odparowywać z powierzchni utwardzonej, a tym samym nie przedostaną się do środowiska gruntowo-wodnego. Odpady będą występowały w następującej formie:

1. odpady wstępnie przechowywane, oczekujące na rozdrabnianie i/lub przesiewanie,
2. odpady aktualnie rozdrabniane i/lub przesiewane,
3. odpady składowane po rozdrabnianiu i/lub przesianiu, oczekujące na wywóz z placu testowego.

Ilościowa i jakościowa ewidencja odpadów przyjmowanych będzie prowadzona na bieżąco zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów – Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). W punkcie testowym maszyn planuje się w celach pokazowych przetwarzanie i magazynowanie następujących rodzajów i ilości odpadów:

Lp.	Rodzaje odpadów wg kodów odpadów	Opis z katalogu kodów odpadów	Maksymalna masa odpadów, które mogą być przetwarzane i magazynowane w okresie roku w zależności od kodu odpadu [Mg]
1	02 01 03	odpadowa masa roślinna	32,88
2	02 01 07	odpady z gospodarki leśnej	32,88
3	15 01 01	opakowania z papieru i tektury	9,86
4	15 01 02	opakowania z tworzyw sztucznych	9,86
5	15 01 03	opakowania z drewna	78,92
6	16 01 03	zużyte opony	98,65
7	17 01 01	odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	197,30
8	17 01 02	gruz ceglany	197,30
9	17 01 03	odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	16,44



10	17 01 07	zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne	213,74
11	17 02 03	niż wymienione w 17 01 06 tworzywa sztuczne	213,74
12	17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	328,83
13	17 05 06	urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	328,83
14	17 06 04	materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	16,44
15	17 08 02	materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01	16,44
16	17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	213,74
17	20 01 38	drewno inne niż wymienione w 20 01 37	32,88
18	20 02 02	gleba i ziemia, w tym kamienie	328,83
19	20 03 07	odpady wielkogabarytowe	98,65
		<b>Razem</b>	<b>2466,22</b>

Magazynowanie odpadów prowadzone będzie wyłącznie w miejscach do tego celu przystosowanych, spełniających wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742) oraz zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Pracownicy zatrudnieni przy załadunku, transporcie i rozładunku odpadów zaopatrzeni będą w środki ochrony osobistej zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi w tym zakresie. Pracownikom należy zapewnić dostęp do zaplecza socjalno-bytowego.

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:**

Planowane przedsięwzięcie w proponowanym zakresie nie spowoduje zagrożenia zdrowia i życia ludzi, nie będzie kolidować z istniejącą zabudową i szatą roślinną.

**II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:**

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

**c) obszary górskie lub leśne:**

Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach górskich i leśnych.



**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**

Teren planowanej inwestycji położony jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi, ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336). Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w promieniu 1 km od działek inwestycyjnych nie występują ciekі wodne.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza terenem objętym ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego PLH200014 znajduje się w odległości około 2,35 km od miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono te obszary. Inwestycja położona jest poza obszarem korytarzy ekologicznych.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:**

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie występują przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia:**

Liczba ludności w gminie wiejskiej Siemiatycze wynosi 5950, natomiast gęstość zaludnienia wynosi około 26 osób/km<sup>2</sup>.

**i) obszary przylegające do jezior:**

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:**

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300)), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie:

- „Kamianka” o kodzie: RW20001026714569 i typie abiotycznym: potok lub strumień nizinny piaszczysty (PNp). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Stan JCWP – zły. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i zapewnienie drożności ciekі dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników - benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w); dla pozostałych wskaźników stanu dobrego. Ocena ryzyka

nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, BZT5, Miedź, fosforany; 10, MIR, MMI; benzo(b)fluoranten(w), fluoranten(w), związki tributylocyny(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.

- „Bug od granicy w Niemirowie do Broku” o kodzie: RW20001226714759 i typie abiotycznym: wielka rzeka nizinna (RwN). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Stan JCWP – zły. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bug w obrębie JCWP (dla jesiotra) oraz zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników - benzo(a)piren(w); dla pozostałych wskaźników stanu dobrego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, BZT5; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych



zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Na podstawie załączonej dokumentacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

**III. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:**

Obecnie analizowany teren utwardzony jest płytami drogowymi (betonowymi), na których wyznaczone są boksy na poszczególne rodzaje odpadów przeznaczone do pokazów Inwestora. W odległości potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia tj. 100 m od granic działki, na której planuje się umieszczenie instalacji występują tereny przemysłowe, mieszkaniowe i rolne (zagrodowe). Najbliższa rozproszona zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 30 m na południe od przedmiotowego przedsięwzięcia. Kolejne budynki zlokalizowane są w kierunku wschodnim i południowo-wschodnim, w odległości odpowiednio około 404 m i 416 m oraz 256 m na południe. Dalsze budynki znajdują się ponad 1 km na zachód, za lasem. Analizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało negatywnie na żaden z komponentów środowiska przyrodniczego, a także na żadne formy ochrony przyrody.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:**

Planowane zamierzenie inwestycyjne jest inwestycją o znaczeniu lokalnym i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:**

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie energii elektrycznej. Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie odbywać się w sposób następujący. W celach pokazowych będą zebrane frakcje odpadów możliwe do użycia w sytuacji chęci prześledzenia funkcjonalności poszczególnych maszyn. Będą one przetransportowane na plac do testowania maszyn poprzez własny i zewnętrzny transport. W większości odpady będą pochodziły z własnej działalności zakładu. Odpady w zależności od ich rodzaju będą gromadzone w oddzielnych boksach i przygotowane do użycia w czasie pokazu. Maszyny, uczestniczące w pokazie będą ustawione częścią zsybową w stronę boksu, a następnie w momencie

uruchomienia będą podawane odpady do prześledzenia funkcjonalności i mobilności maszyny.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania:**

Negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą związane z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Teren należy wyposażyć w sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń.

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:**

Maszyny nie będą pracować jednocześnie, a pokaz będzie prowadzony od boksu do boks. Nie będzie zatem potrzeby uruchomienia wszystkich maszyn jednocześnie. Szacuje się do 15 minut na działanie maszyny. Łączny pokaz nie będzie dłuższy niż 2 h. Po przeprowadzeniu pokazu, odpady pozostaną w boksach do czasu uzbierania ilości logistycznej. Odpady będą przekazywane podmiotom fizycznym lub firmom zajmujących się ich utylizacją. Transport odpadów będzie odbywał się samochodami ciężarowymi. Na placu będą pracowały 2 osoby. Przedsięwzięcie nie zakłada czasowości inwestycji tj. nie zakłada okresu, w którym będzie rozebrane i przywrócone do stanu sprzed inwestycji. Przede wszystkim prace likwidacyjne będą polegały na uprzątnięciu odpadów poprzez przekazanie ich firmie zewnętrznej celem utylizacji lub przetworzeniu. Następnie maszyny mobilne i stacjonarne będą przeniesione na plac bliżej zakładu. Boksy będą rozebrane, a materiał zgromadzony z ich rozbiórki będzie mógł posłużyć przy innej inwestycji, ponadto zabrane płyty drogowe będzie można ponownie wykorzystać.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

Wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie powodować kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania:**

Uwzględnione przez Inwestora działania mają za zadanie ograniczenie możliwej do wystąpienia uciążliwości oraz zminimalizowania skutków przedsięwzięcia. W trakcie realizacji inwestycji spełnione będą następujące warunki w zakresie ochrony środowiska oraz infrastruktury technicznej i komunalnej:

- Elementy kubaturowe: wykonane boksy/kwatery zapewniają bezpieczne użytkowane poligonu i głównego przejścia komunikacyjnego po środku placu. Wysokie ściany boksów odgradzają magazynowane odpady przed bezpośrednim wpływem wiatru. Dodatkowo wykonano utwardzenia terenu przez co ogranicza to powstawanie nadmiernego unosu pyłu. Każda frakcja odpadów będzie przedzielona boksem przez co nie będzie możliwości mieszania się poszczególnych rodzajów odpadów.
- Utwardzenie placu: szczelne podłoże zabezpiecza przed przedostaniem się odcieków do gruntu, a także przed możliwym unosem pyłu.



- Maszyny i urządzenia:
  - maszyny na placu muszą posiadać atesty i spełniać normy dopuszczające do eksploatacji;
  - w momencie awarii i wycieku płynów eksploatacyjnych będzie zapewniona możliwość użycia sorbentów celem ograniczenia przemieszczania się niebezpiecznych substancji. Następnie zostaną zebrane i przekazane do utylizacji;
  - maszyny na placu nie będą pracować łącznie, mogą zdarzyć się przypadki wystąpienia ciągu technologicznego: ładowarka, przenośnik taśmowy, przesiewacz, kruszarka – należy wykonywać prace po drugiej strony placu, zapewniając tym samym większe odległości od obiektów mieszkaniowych i minimalizację oddziaływania hałasowego;
  - praca powinna przebiegać jedynie w porze昼iennej, w godzinach pracy zakładu;
  - niektóre maszyny mogą również posiadać wygłuszenie komory silnika, przez co ich możliwe oddziaływanie ulegnie zmniejszeniu;
  - praca na placu musi być zgodna z panującymi zasadami w zakładzie w zakresie przepisów bhp, p.poż oraz ochrony środowiska;
  - emisje zanieczyszczeń substancji do środowiska, a także oddziaływania hałasowego nie mogą przekroczyć norm wskazanych przepisami prawa;
- Magazynowanie odpadów:
  - gromadzenie odpadów będzie prowadzone w boksach na pryzmach oraz w przypadku tzw. drobnicy, w kontenerach;
  - w sytuacji powstania odcieków powinny samoczynnie odparować lub zostać odprowadzone do rowów odwadniających i ulec odparowaniu;
  - odpady nie będą przemieszczały się po placu z uwagi na wybudowane boksy;
- System odwadniający:
  - system odwodnienia składający się z rowów wzdłuż granicy działki muszą być systematycznie oczyszczane i drożne;
  - w sytuacji niewystarczającej pojemności systemu odwodniającego należy przepompować nadmiar wód w inne dozwolone miejsce jak np. zbiornik wodny;
- Działania organizacyjne:
  - działalność wykonywana na placu testowym będzie polegała na pokazywaniu funkcjonalności maszyn do recyklingu, a nie na przemysłowym wykorzystaniu odpadów. W głównej mierze odpady będą mogły zostać przekazane podmiotom fizycznym celem ich zagospodarowania. Tym samym zwiększy się możliwości ponownego wykorzystania surowca, a nie prowadzenie jego utylizacji czy też składowania na wysypiskach.

Zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia. Wobec tego, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, nie zachodzi więc konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wnioskiem z dnia 6 października 2023 r. Inwestor wystąpił do Wójta Gminy Siemiatycze o wydanie postanowienia w trybie art. 123 k.p.a. zezwalającego na realizację przedsięwzięcia

w dniu 18 października 2023 r. pod nazwą: „Ekspozycja i pokaz pracy maszyn wyprodukowanych przez PRONAR”. Wydanie postanowienia zezwalającego na pokaz przez Wnioskodawcę maszyn w dniu 18 października 2023 r. związane było z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Punkt testowania i pokazu maszyn wyprodukowanych przez PRONAR” wszczętym przez Wójta Gminy Siemiatycze w dniu 28 września 2023 r. Podkreślić należy, iż pokaz maszyn nie zagrażał środowisku, co wynikało z opinii przedstawionych w treści wniosku.

Przed wydaniem niniejszej decyzji spełniając wymóg art. 10 § 1 k.p.a., organ prowadzący postępowanie w dniu 11 października 2023 r. zawiadomieniem – obwieszczeniem poinformował o zakończeniu postępowania administracyjnego, zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej oraz poinformował strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją przedmiotowego przedsięwzięcia i wyznaczył siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. Treść obwieszczenia została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siemiatycze oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 13 października 2023 r. znak: RG.6220.11.2023 Wójt Gminy Siemiatycze zezwolił Spółce PRONAR na realizację przedsięwzięcia w dniu 18 października 2023 r. pod nazwą: „Ekspozycja i pokaz pracy maszyn wyprodukowanych przez PRONAR”. Zgodnie z art. 123 § 1 k.p.a. w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia; § 2 postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Postanowienie to nie przesądzało i nie rozstrzygało o części merytorycznej wniosku złożonego przez Wnioskodawcę w tym zakresie.

Zawiadomieniem – obwieszczeniem z dnia 13 października 2023 r. powiadomiono strony postępowania o wydanym postanowieniu znak: RG.6220.11.2023 z dnia 13 października 2023 r., którego treść opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siemiatycze oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W dniach 16 października 2023 r., 17 października 2023 r. i 18 października 2023 r. wpłynęło zażalenie na postanowienie znak: RG.6220.11.2023 z dnia 13 października 2023 r. zezwalające PRONAR Sp. z o. o. na realizację przedsięwzięcia w dniu 18 października 2023 r. pod nazwą: „Ekspozycja i pokaz pracy maszyn wyprodukowanych przez PRONAR”, z którego treści wynikało, iż Skarżący wnoszą o uchylenie terminu pokazu w dniu 18.10.2023 r. i zmianę terminu wydarzenia na dzień 18 listopada 2023 r. Z uwagi, iż termin 18 października 2023 r. o który wnosili Wnioskodawca już minął, a zażalenie zostało rozpoznane po tej dacie, należało zmienić postanowienie z dnia 13 października 2023 r.

Wobec tego, w dniu 26 października 2023 r. wydano postanowienie znak: RG.6220.11.2023 z dnia 26 października 2023 r. dotyczące zezwolenia PRONAR Sp. z o. o., na realizację przedsięwzięcia w dniu 18 października 2023 r. oraz w dniu 18 listopada 2023 r. pod nazwą: „Ekspozycja i pokaz pracy maszyn wyprodukowanych przez PRONAR” uwzględniające zażalenie stron – zamieniające postanowienie znak: RG.6220.11.2023 z dnia 13 października 2023 r. Powyższe postanowienie zostało doręczone stronom wnoszącym zażalenie w dniu 26 października 2023 r., poprzez zawiadomienie – obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, którego treść opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej,



na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siemiatycze oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W dniu 26 października 2023 r. poinformowano Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku o sposobie załatwienia sprawy innym niż art. 133 k.p.a.

Dnia 2 listopada 2023 r. wpłynęło do tutejszego urzędu zażalenie „na uchylenie od skutków prawnych” w postanowieniu z dnia 26 października 2023 r. w sprawie zezwolenia PRONAR Sp. z o. o., na realizację przedsięwzięcia w dniu 18 października 2023 r. oraz w dniu 18 listopada 2023 r. pod nazwą: „Ekspozycja i pokaz pracy maszyn wyprodukowanych przez PRONAR”.

Wójt Gminy Siemiatycze uznał, że argumentacja przedstawiona przez strony w zażaleniu z dnia 31 października 2023 r. (data wpływu: 2 listopada 2023 r.) nie zasługuje na uwzględnienie, tym samym nie znalazł podstaw do zmiany lub uchylenia w trybie art. 132 k.p.a.

Pismem z dnia 13 listopada 2023 r., zgodnie z art. 133 k.p.a. Wójt Gminy Siemiatycze przekazał sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Zawiadomieniem – obwieszczeniem z dnia 14 listopada 2023 r. powiadomiono pozostałe strony postępowania o złożonym zażaleniu w dniu 2 listopada 2023 r. Treść zawiadomienia – obwieszczenia opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siemiatycze oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 20 listopada 2023 r. (data wpływu: 24 listopada 2023 r.) znak: 408.192/B-6/VI/23 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku uchyliło zaskarżone postanowienie i umorzyło postępowanie przed organem I instancji.

Organ nie nakładając obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Punkt testowania i pokazu maszyn wyprodukowanych przez PRONAR” zbadał sprawę przede wszystkim w oparciu o uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz uwzględnił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego, strony miały możliwość wglądu do dokumentacji sprawy. Na etapie całego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 108 § 1 k.p.a., niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia, we wniosku, wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności powołując się o przesłankę innego interesu społecznego oraz ważnego interesu strony. Wyjaśnił, że przedmiotowa inwestycja leży w interesie społecznym – osób zatrudnionych na chwilę obecną w Spółce PRONAR jak i osób starających się o te zatrudnienie w przyszłości. Ponadto w ocenie Inwestora, jego działalność jest również w interesie Gminy Siemiatycze deklarującej wspieranie inicjatyw podejmowanych przez przedsiębiorców działających na terenie gminy. Inicjatywy te wpływają bowiem na ich rozwój, a tym samym na przychody samej gminy. W rozpoznanej sprawie Wnioskodawca uzasadniając swój wniosek, wskazał, że uruchomienie tego punktu z uwagi na możliwość prowadzenia pokazów wpłynie znacząco na polepszenie sprzedaży maszyn PRONAR. Dodatkowo Inwestor wskazał, iż nadanie w tych warunkach rygoru natychmiastowej

wykonalności decyzji, która ma m. in. na celu planowanych zamierzeń inwestycyjnych (uruchomienie punktu pokazu i testowania maszyn wyprodukowanych przez PRONAR), nie może być oceniane jako naruszające prawo, zwłaszcza w sytuacji braku oddziaływania na środowisko.

Ocena, czy istnieją przesłanki nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji należą do organu wydającego przedmiotową decyzję. Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a., decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych przyjmuje się, iż co do zasady nie ma przeszkód, by nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności.

Przepis art. 86 ustawy ooś stanowi, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:

- 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
- 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1.

Objęcie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach instytucją wyrażoną w art. 108 § 1 k.p.a. wywołuje skutek bezpośredni w postaci jej natychmiastowej wykonalności, który w przedmiotowej sprawie należy identyfikować przede wszystkim z możliwością posługiwania się tą decyzją przed organami wydającymi kolejne decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Za nadaniem przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawiają przesłanki: ważny interes społeczny oraz ważny interes strony.

Po przeanalizowaniu powyższych przesłanek, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi Załącznik nr 1, stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 4 część I pkt 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł – za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Siemiatycze w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza decyzja traci ważność po upływie 6 lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli inwestycja realizowana jest etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa



do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



*Edward Krasowski*  
WOJT

**Załącznik:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

**Otrzymują:**

1. PRONAR Sp. z o. o., ul. Adama Mickiewicza 101A, 17-210 Narew
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
2. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim, ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siemiatyczach, ul. Tadeusza Kościuszki 35, 17-300 Siemiatycze

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

### *„Punkt testowania i pokazu maszyn wyprodukowanych przez PRONAR”*

*na działkach nr ewidencyjny 46 – część działki i cała działka nr 452/52, obręb Anusin,  
gm. Siemiatycze, pow. siemiatycki*

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji punktu testowego maszyn recyklingowych w celach pokazowych przyszłym klientom firmy PRONAR na części działki nr 46 oraz na działce nr 452/52, obręb Anusin, gmina Siemiatycze. Powierzchnię około 1,98 ha przekształcono czasowo z użytkowania rolniczego poprzez utwardzenie podłoża płytami drogowymi i wykonaniu na nim boksów z bloków betonowych.

Głównym zadaniem planowanego przedsięwzięcia nie jest działalność związana z przetwarzaniem odpadów, inwestycja ma służyć jedynie pokazaniu możliwości i umożliwieniu przetestowania maszyn recyklingowych produkowanych przez PRONAR. Należy zaznaczyć, że firma dysponuje potencjałem technicznym i osobowym do właściwego prowadzenia pokazu i testowania maszyn. Teren punktu testowania maszyn jest ogrodzony a tym samym zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

Zakres przedsięwzięcia związany jest z funkcjonowaniem punktu testowego, które składać się będzie z następujących elementów:

- plac manewrowy z utwardzonego podłoża płytami drogowymi;
- wydzielone miejsca gromadzenia odpadów „boksów” i postoju maszyn;
- urządzeń stałych:
  - zgniatarka/prasa do tworzyw sztucznych ulokowana pod wiatą;
- urządzeń mobilnych:
  - kruszarki/rozdrabniacza szybkoobrotowego i wolnoobrotowego;
  - przesiewacza;
  - przenośnika taśmowego.

Przedsięwzięcie polega na testowaniu urządzeń do recyklingu, na określonej powierzchni utwardzonej poprzez przekształcenie danych odpadów w procesie mechanicznym, mającym na celu zmiany struktury odpadu w wyniku rozdrobnienia na mniejsze frakcje lub przesianie i wyodrębnienie odpowiednich frakcji odpadów. Całość układu może pracować w ciągu technologicznym tj. odpad dostarczany jest ładowarką czołową, następnie przetwarzany jest w kruszarce, przesiewany w przesiewaczu i przenoszony do gromadzenia na pryzmie przez przenośnik taśmowy. Proces technologiczny w omawianej instalacji testowej będzie polegał wyłącznie na ich mechanicznym przetwarzaniu poprzez następujące działania:

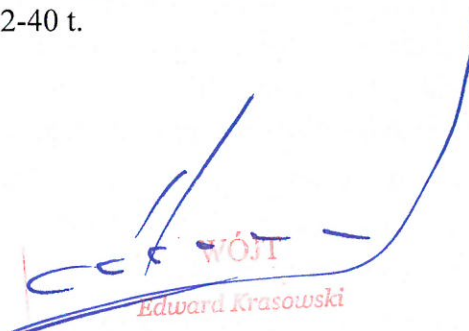
- wstępne magazynowanie odpadów zgromadzonych w celu testowania maszyn recyklingowych;



- rozdrabnianie i przesiewanie odpadów;
- magazynowanie rozdrobnionych i przesianych odpadów wyłącznie przez czas niezbędny do zgromadzenia ilości odpowiadającej ładunkowi pojazdu odbierającego;
- załadunek rozdrobnionych i przesianych odpadów na środki transportu i ich wywóz w celu przekazania podmiotom fizycznym, do utylizacji lub przekazania innym podmiotom.

Rodzaje odpadów planowane do gromadzenia na placu testowym: drewniane palety i skrzynki, kanapy, fotele, szafy, materace, dywany, opony, trawa, liście, kopaliny, gałęzie, styropian, płyty gipsowo-kartonowe, wełna mineralna, cegły, ościeżnice, beton, stal zbrojeniowa, gazobeton, tynk, żwir, pospółka, ziemia, czarnoziem, papier, tektura, folia, butelki PET, opakowania Tetra-pack.

Po procesie przetworzenia będą gromadzone odpady w przyzmach na placu do czasu ich przekazania podmiotom fizycznym lub firmom zajmujących się ich utylizacją, przetwarzaniem. Przerobowość poligonu doświadczalnego nie powinna przekroczyć 10 Mg/dobę w rocznym cyklu użytkowania instalacji, z tego względu roczna przerobowość instalacji może wynosić maksymalnie 2466,22 Mg. Użytkowanie maszyn będzie różne w okresie roku tj. przewiduje się około 2 godzin dziennie użytkowania podczas pokazu potencjalnym klientom odwiedzającym zakład. Przywóz odpadów na miejsce będzie się odbywał głównie samochodami ciężarowymi o ładowności około 12-40 t.

  
Edward Krasowski